

Procedura di gara per l'affidamento del servizio di gestione e manutenzione degli impianti ubicati presso le sedi dell'AIFA in Roma, svolta con modalità telematica a procedura aperta nei settori ordinari sopra soglia comunitaria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo - CIG 9252020070 - CUI S97345810580202100018

Verbale della seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche dell'8 febbraio 2023

L'anno 2023, il giorno 8 del mese di febbraio, alle ore 10:30, si è riunita la Commissione Giudicatrice istituita con Determina del Direttore Generale n. 499/2022 composta dalla dott.ssa Giovanna Remigi (Presidente), dal dott. Sergio Gargiulo (Commissario) e dall'ing. Alessandra Realacci (Commissario), per il prosieguo dei lavori con la valutazione delle offerte tecniche pervenute nell'ambito della presente procedura di gara, in modalità riservata e alla presenza esclusiva del segretario verbalizzante Rossella Molica Bisci.

Il Presidente richiama il paragrafo 18 "Criteri di Aggiudicazione" del Disciplinare di gara, secondo cui l'aggiudicazione del servizio oggetto d'appalto verrà effettuato a norma dell'art. 95, comma 2 del Codice dei contratti pubblici, in favore dell'operatore economico che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, determinata in base all'esame degli elementi e dei relativi coefficienti di seguito riportati:

- A. QUALITÀ – Punteggio massimo = 70/100 punti
- B. OFFERTA ECONOMICA – Punteggio massimo = 30/100 punti

Il Presidente richiama, altresì, il paragrafo 18.1 ove sono illustrati i criteri qualitativi da adottare nella valutazione delle offerte tecniche presentate, come di seguito si riportano:

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

	Criteri di valutazione	Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio (riferiti ai criteri)	punti D max	punti Q max	punti T max
a)	Struttura organizzativa dell'operatore economico	La valutazione terrà conto dell'adeguatezza della struttura organizzativa ai servizi oggetto di appalto e alle esigenze dell'Agenzia,	8		

		nonché della chiarezza ed esaustività della proposta			
b)	Pregressa esperienza nel settore	La valutazione terrà conto dei servizi resi nell'ultimo quinquennio avuto riguardo ad es. al numero e tipologia degli impianti mantenuti, al numero e ai mq degli immobili mantenuti, alla durata del contratto, al rilievo del committente, ecc., nonché della chiarezza ed esaustività della proposta	12		
c)	Procedure aziendali per la gestione dei servizi oggetto di gara e misure a garanzia della qualità dei servizi	La valutazione terrà conto della concretezza e della rispondenza delle soluzioni proposte rispetto alle esigenze dell'Agenzia, nonché del livello di dettaglio, della chiarezza e dell'esaustività delle soluzioni proposte; saranno premiate le soluzioni volte a migliorare l'efficienza nello svolgimento dei processi; ridurre i costi di gestione; creare una comune base di conoscenza finalizzata alla standardizzazione dei processi e delle decisioni	10		
d)	Sistema di monitoraggio e rendicontazione delle attività espletate	La valutazione terrà conto della contestualizzazione, della concretezza e della rispondenza dei controlli alle esigenze di AIFA, nonché dei contenuti e delle modalità di formalizzazione della reportistica proposti rispetto a quanto oggetto del presente appalto,	8		

		nonché della chiarezza ed esaustività della proposta			
e)	Attrezzature e strumentazione	La valutazione terrà conto della chiarezza, esaustività, qualità e adeguatezza della proposta alle esigenze dell'Agenzia	3		
f)	Ore extra a richiesta			2	
g)	Personale	La valutazione terrà conto dell'esperienza professionale, del grado di istruzione, della qualifica e della formazione tecnica del personale, fermi restando i requisiti minimi richiesti da Capitolato, nonché della chiarezza ed esaustività della proposta	8		
h)	Referente del Servizio	La valutazione terrà conto dell'esperienza professionale, del grado di istruzione, della qualifica e della formazione tecnica del personale, fermi restando i requisiti minimi richiesti da Capitolato, nonché della chiarezza ed esaustività della proposta	8		
i)	Migliorie	La valutazione terrà conto della contestualizzazione, della concretezza e della rispondenza delle soluzioni migliorative proposte rispetto a quanto oggetto del presente appalto e all'utilità delle stesse per AIFA, nonché della chiarezza ed esaustività della proposta	3		
j)	Rating di Legalità	<ul style="list-style-type: none"> • possesso del Rating di legalità attribuito dall'AGCM pari a 1 stella: 			6

		1 punti • possesso del Rating di legalità attribuito dall'AGCM pari a 2 stelle: 3 punti • possesso del Rating di legalità attribuito dall'AGCM pari a 3 stelle: 6 punti			
k)	Certificazione di Responsabilità sociale d'impresa	Possesso della certificazione in accordo alla norma SA 8000			2

Nel medesimo paragrafo è precisato che *“La Commissione giudicatrice determina i coefficienti V(a)i relativi a ciascun elemento qualitativo cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, attraverso la trasformazione in coefficienti, variabili tra 0 e 1 (all’offerente che ha assunto il punteggio migliore verrà assegnato il coefficiente 1 e agli altri un punteggio ad esso proporzionale in base al proprio punteggio ottenuto), della somma delle preferenze attribuite dai commissari, mediante il “confronto a coppie”.*

Nell’applicazione del metodo del confronto a coppie ogni commissario, per il calcolo di ogni coefficiente V(a)i determina la preferenza fra ogni coppia di offerte attraverso la seguente tabella:

- preferenza massima: 6 punti
- preferenza grande: 5 punti
- preferenza media: 4 punti
- preferenza piccola: 3 punti
- preferenza minima: 2 punti
- parità: 1 punto”

E ancora che *“All’elemento quantitativo di cui al criterio f), cui è assegnato un punteggio nella colonna “Q” della tabella, la Commissione giudicatrice attribuirà un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base della seguente formula:*

$$C_i = R_a / R_{max}$$

dove:

- C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
- R_a = offerta del concorrente i-esimo;
- R_{max} = offerta più conveniente.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto."

Ciò premesso, la Commissione procede, quindi, alla lettura di tutte le offerte tecniche dei seguenti n. 12 Operatori Economici (OE) partecipanti alla procedura di gara di cui trattasi:

OFFERTE	NOME CONCORRENTE
A	AIR CONTROL SRL
B	ECOSFERA SERVIZI SPA
C	LICO SANTO SRL
D	NATUNA SRL
E	NICMA FACILITY SPA
F	DUSSMANN SERVICE SRL
G	EFFICACE IMPIANTI SRL
H	3M ELETTROTECNICA SRL
I	TEELCOND IMPIANTI SRL
L	COLSER SOCIETA' COOPERATIVA
M	ELETECNO ST SPA
N	TEKNO OPERA SRL

La Commissione rileva che la relazione tecnica prodotta dall'OE Ecosfera Servizi Spa (offerta B) non riporta tutti i punti richiesti dal Disciplinare di gara al paragrafo 16.1 e, precisamente, quelli da a) a k) con riferimento ai criteri di valutazione indicati nella tabella di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare medesimo. La Relazione Tecnica prodotta dal citato OE contiene, infatti, oltre all'indice, solamente i punti a) e b) e non consente, quindi, di verificarne il rispetto delle caratteristiche minime stabilite nel Progetto, posto che *"L'offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nel Progetto, pena l'esclusione dalla procedura di gara, nel rispetto del principio di equivalenza di cui all'art. 68 del Codice"* (rif. paragrafo 16.1 del Disciplinare di gara).

Al fine di garantire la segretezza dei plichi informatici afferenti alle offerte tecniche degli OE e ai verbali delle singole sedute, il Presidente raccomanda di utilizzare la funzione di protezione con password dello screensaver dei PC del Segretario (per tutta la documentazione) e dei componenti della Commissione (per le sole offerte).

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13:30 e fissa la seduta riservata per la prosecuzione dell'attività valutativa per il giorno 10 febbraio alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: dott.ssa Giovanna Remigi

Il Commissario: ing. Alessandra Realacci

Il Commissario: dott. Sergio Gargiulo

Il segretario: sig.ra Rossella Molica Bisci

